

EL LIBERTARIO

Año 6 N° 22 - Noviembre - Diciembre 1991 - Órgano de la Federación Libertaria Argentina (FLA) - Brasil 1151 - (1154) Buenos Aires - A 10.000 - Reg. de la Prop. Intelectual N° 96.044
Editor responsable: Carlos N. Farfán

"EL ELEFANTE SE HA POSESIONADO DEL BAZAR DE PORCELANA"

Entrevista a OSVALDO BAYER

Es bien conocida la trayectoria y los méritos relevantes de O. Bayer como historiador social, biógrafo, periodista, guionista cinematográfico y militante por los derechos humanos en su país, Argentina, y en el exterior. Como resultado de un diálogo con uno de nuestros redactores, publicamos el siguiente texto:

En ocasión de la mentada unificación alemana, en notas periodísticas y comentarios —aun admitiendo que ese paso era inevitable— señalaste defectos en su instrumentación y otros aspectos negativos. ¿Se han confirmado tus previsiones?

—Para la humanidad, la forma en cómo se hizo la unidad alemana fue una oportunidad perdida. Ese pueblo con tantas experiencias políticas y sociales hubiera sido capaz de encontrar una fórmula de acercar las dos distintas concepciones ideológicas que dividían a su territorio. Acercar la libertad a los logros sociales. Democratizar aquello, impuesto por el Estado, que beneficiaba al ser humano y a la naturaleza; es decir, eliminar ese Estado en su tutela y burocracia y hacer protagonista a la gente. Había suficiente dinero para intentarlo y una expectativa revolucionaria: aprovechar las enseñanzas de la historia y utilizar la imaginación. Los jóvenes del Nuevo Foro —libertarios, cristianos y socialistas—, protagonistas de la caída del muro, tenían precisamente eso en sus banderas: dos países en una nación. Uno, el Oeste, ayudando; el Este, intentando una sociedad solidaria en libertad, protagonista, con nuevos métodos para una economía no consumista, regulada por el respeto a la naturaleza y a los débiles. En cambio de eso, se volvió toda la fuerza del capital para someter —a una población desinformada— al yugo de un sistema de mercado donde gana quien corre más ligero y tiene los codos más fuertes. En pocas semanas —o días— los carteles de Coca-Cola, Volkswagen, Grundig, Deutsche Bank, Mercedes Benz y Mac Donald habían tapado las sugerencias escritas con lápiz pero nacidas de la experiencia, la razón y los principios solidarios.

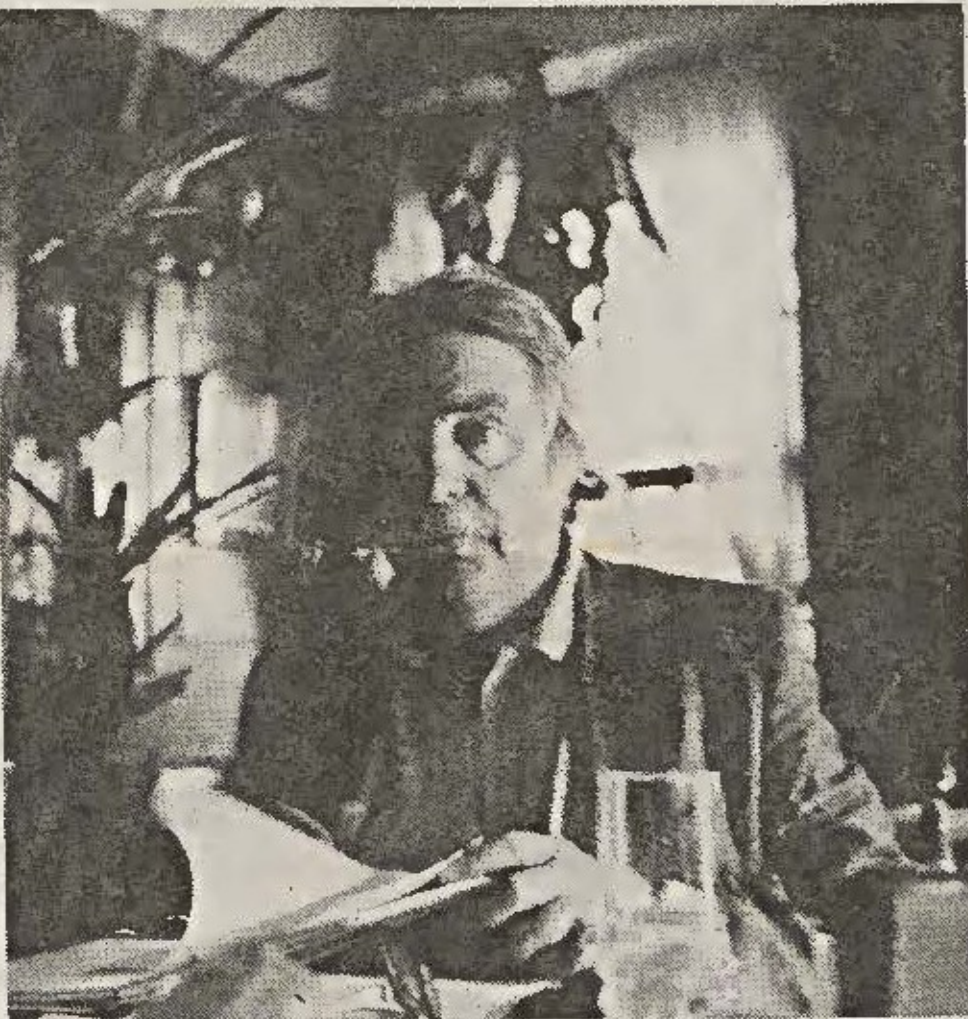
—Desde el mirador adecuado que es Alemania, ¿qué opinas del cambio producido en la Unión Soviética y demás países del Este? ¿Crees que el auténtico socialismo estuvo

involucrado en esa experiencia?

—Para mí, el auténtico socialismo es aquel que se rige por la solidaridad, la libertad y la ética. Cosa imposible de esperar que se realizara en la Rusia de 1917, un país que no había tenido ni un 1789 como Francia ni un 1848 como casi en todo el resto de Europa. De ahí las diversas búsquedas totalitarias y desesperadas. Ya sabemos lo que ocurrió. Kronstadt y la Ucrania de Machno fueron luminarias ahogadas en sangre proletaria. De la dictadura del proletariado —como no podía ser de otra manera— se pasó a la dictadura de la burocracia y luego a la "nobleza" de la Nomenklatura. La mejor forma con que se calificó a esa forma de gobernar y de estructurar la economía fue la de "capitalismo de Estado". Con la diferencia que ni siquiera daba las pequeñas o medianas libertades que se permite el capitalismo de mercado en los países ricos. El juicio ya lo ha dado la historia: esa Revolución de Noviembre no fue defendida por nadie a 70 años de producida. Lo lamentable, nuevamente, es que Glasnot y Perestroika no sirvieron para dismantlar el sistema represivo, terminar con las prebendas de la burocracia y democratizar la economía como hubiera sido lo deseado, sino para entregar el poder a demagogos, como lo es Yeltsin, a volver a despertar los apetitos nacionalistas —apenas anestesiados—, llevar la incertidumbre a millones de seres humanos y respaldarse en dos superpotencias no confiables: Estados Unidos y Alemania, mientras Japón espera en acecho. Todo esto resultará negativo para el Tercer Mundo.

—Especulando con el llamado fracaso del socialismo, el capitalismo sostiene que es la única alternativa. ¿No hay otra posibilidad?

—El capitalismo no puede solucionar los problemas del mundo. Al contrario, ha demostrado que los acentúa. Dio bienestar sólo a los países centrales. Y aun en ellos, el



sistema de libre mercado lleva cada vez más a la sociedad de tres clases. Véase si no Estados Unidos, que tiene un tercer mundo cada vez más presente. Un ejemplo paradigmático es Nueva York. Pero no sólo trae pobreza sino que también exagera racismos y sueños de dominación. Si tomamos el ejemplo alemán, el país está gobernado por conservadores (allí llamados demócratas cristianos) y liberales, que son los representantes de la industria pesada y de los grandes consorcios. El sueño geopolítico de ellos está expresado en la ecuación: tecnología y poder industrial de Alemania más las materias primas de la Unión Soviética. Es para ellos la tarca del siglo XXI, con el consiguiente poderío y la secreta esperanza de marcar el ritmo de la historia. Esas intenciones pueden debilitar el plan de una Europa unida. Desde ya el auge reciente de los nacionalismos conspira contra ella.

La tragedia de estos avances —que para la humanidad son retrocesos— se debe en gran parte al fracaso de las

socialdemocracias. Que hubieran tenido que jugar el papel de tercera fuerza. Pero en los cuarenta años de guerra fría terminaron siendo sólo apéndices del capitalismo. Y hoy sirven a este sólo de coartada. ¿De qué otra manera se pueden interpretar los gobiernos de Schmidt en Alemania, de Mitterrand en Francia, de Felipe González en España? La única alternativa ahora la tendrán que conformar los grandes movimientos que sin duda se originarán a medida que el capitalismo siga con su irracional destrucción del ser humano y del planeta. El elefante se ha posesionado del bazar de porcelana. Habrá que ir poniéndole sucesivas inyecciones para paralizarlo.

—Con motivo de la visita del nieto de Trotsky a nuestro país se intenta revalidar su figura. ¿Crees que habría sido distinto el curso de la historia si hubiera quedado él en lugar de Stalin?

—Creo que luego de todo lo que acaba de pasar desde la Revolución de octubre de 1917 sería estéril creer en las fórmulas de un solo ideólogo,

de un solo revolucionario, político, pensador o filósofo. Es sí positivo aprender de lo ocurrido para no volver a cometer errores y ayudarnos a analizar la actualidad, muchísimo más complicada que en aquellos finales de la primera guerra mundial o principios de la segunda. Tal vez lo único aplicable que queda de Trotsky en esta hora mundial es su defensa de la libertad de discusión interna en la vida partidaria y su lucha contra las tendencias burocráticas. Pero creo que ni un partido político ni una dictadura de proletarios puede lograr los ideales de la revolución, que entiendo es alcanzar una sociedad solidaria en libertad. Y eso no se puede lograr ni por el industrialismo ni por el sojuzgamiento de otras clases. Tenemos que volver a estudiar el movimiento estudiantil del 68, su pensamiento y su idealismo en esta sociedad conflictuada y complicada. En todo caso Marcuse y Bloch son más actuales que Trotsky y contemplan esta nueva realidad de países centrales ricos que no pueden solucionar sus propias

contradicciones pero sí han condenado al hambre y la miseria a la periferia, con sus sistemas de deuda externa y trabas y precios. Por otra parte, la reciente historia europea ha demostrado que los movimientos masivos en las calles son los que promueven las reformas y no las urnas ni los parlamentos. Ese debe ser el método del futuro y no perder nuestro tiempo en luchas electorales por un concejal o un diputado.

—¿Cómo ves la situación argentina? ¿Crees que este modelo económico —que no se aplica ni en los países centrales— tiene algún sentido?

—Lo que está haciendo Menem y su Justicialismo es algo tan perverso que sólo un pueblo defraudado e indefenso puede aceptarlo. Es el fin consecuente de un partido populista que se basó en el verticalismo, en la demagogia y en un sindicalismo corrupto y cínico. Triaca y Miguel son los símbolos. Los Mercedes Benz de los lisiados, fiel reflejo de la moral pública. La única realidad es que este sistema hará más ricos a los ricos y humillará más aún al pobre; y el país se convertirá en una colonia sin dignidad en el patio trasero del primer mundo. Un régimen que estatizó al país ahora malvende sus activos que reunió el pueblo con su trabajo. Las masas peronistas, principalmente las del interior, pagan caro su credulidad y fidelidad y serán condenadas a la carencia, a la justicia del poderoso. Porque este liberalismo de Anillaco no se aplica ni en los países centrales que cuidan la previsión y la seguridad social. Ahora si seremos definitivamente Latinoamérica, pero no en su cultura, sino en sus atrasos. Y en soberanía, tan soberanos como las Filipinas o Puerto Rico. Ni escuelas, ni hospitales, ni dignidad. Pero artículos superfluos de importación para una élite degradada y vidrios de colores para una clase media superficial. "Los mejores cañones de la Argentina son las tarifas aduaneras", dijo aquel gran argentino que se llamó Juan Bautista Alberdi. Ahora son los del "Kitty Hawk".

Buenos Aires, Noviembre 1991

Foto: Néstor H. Bordaño

Al gobierno no le importa

El costo social



Un coro unánime de empresarios, industriales, banqueros, agroindustriales, comerciantes y demás bendecidos por la política económica de Menem y Cavallo, ontonea losas y agradecimientos para cuanto hace y deshace el gobierno "justicialista" en su beneficio.

Después de la avalancha de despidos y retiros "voluntarios", de la satisfacción que les dan leyes como las de "Empleo", de "Accidentes del trabajo" y otras que se suman a la decisiva "Ley de emergencia" económica, el mayor estallido de alegría de los conservadores y liberales que manejan las entidades patronales de todo tipo, se manifiesta ante el "decretazo" dictado el último día de octubre.

A los entusiastas beneficiarios, incluyendo a los grandes diarios ultraliberales que defienden sus intereses, se les apagó de pronto el fervor democrático y el celo constitucionalista ante ese decreto desregulador. Por otra parte, hay opositores políticos que sólo objetan el modo de salir del engendro, soslayando y pasando por encima al Congreso de la Nación a pesar de que se modifican así decenas de leyes. Eso sí, producido el hecho, se requirió la aprobación del Poder Legislativo.

Con el recurso de los decretos todo es posible. Cada vez que salen del laboratorio estatal, se anuncian excelentes frutos de las sucesivas operaciones "sin anestesia": más fuentes de trabajo, menos inflación, baja de los costos y precios, mayores inversiones en educación, vivienda, salud, seguridad.

Pero pasa el tiempo y el llamado "costo social" que se paga para satisfacer a los privilegiados de adentro y para cumplir exigencias de afuera del país sigue mostrando dolorosas realidades: marginación creciente de gente desamparada, familias

enteras castigadas por la miseria y el hambre, bandadas de niños de la calle, millones de jubilados angustiados, obreros, empleados y profesionales sin trabajo ni perspectivas de lograrlo, maestros, profesores y científicos con míseros sueldos; hospitales, escuelas y universidades carenciadas, poblaciones sin agua y sin cloacas, etc., etc.

No nos extraña esa forma de actuar del poder peronista dominante. Es una variante de la "democracia" de nuestro tiempo. La explotación del hombre por el hombre es un hecho cuyas consecuencias se sienten en la sociedad regida por el liberalismo económico y en el capitalismo de Estado de los regímenes totalitarios. La pretendida igualdad de oportunidades es una burla en un mundo signado por los privilegios que dan el dinero y la jerarquía y por los obstáculos que nacen de la pobreza. La libertad, que suprimen del todo los gobiernos totalitarios, es sofisticada en las democracias en salvaguarda de los intereses de los dueños de la riqueza. La "justicia" codificada no garantiza una vida digna de todos los seres humanos, sino que sacraliza las injusticias y las imposiciones del sistema imperante.

Hasta que no se alcance un grado de conciencia que induzca a cambiar a fondo la situación seguirá habiendo "costo social", naturalmente en perjuicio de los más débiles y desposeídos. Hay que seguir, pues, señalando las falencias y arbitrariedades del actual sistema político-social, insistir en la lucha por mejoras en las condiciones de vida y en la formulación de propuestas para que la gente vaya realizando experiencias de gestión directa, de participación, de libre determinación, de ayuda mutua y solidaridad, que sirvan también como antídotos ejemplares de la sociedad libertaria por la que luchamos.

A las puertas del primer mundo

Si en más de una oportunidad hemos criticado la soberbia que caracteriza el estilo de gobierno del presidente Menem, qué deberíamos decir entonces del triunfalismo exhibido tras las elecciones de setiembre y octubre pasados, que dieron como ganadores a los candidatos del oficialismo en su gran mayoría. Y si bien el porcentaje de votos propios no va más allá del 40 por ciento, el gobierno suma a su favor los triunfos radicales del gobernador Angeloz, en Córdoba, de Massaccesi en Río Negro, de Maestri en Chubut, y aún los de los militares proscritos en Salta y el Chaco. Son —dice Menem— votos en favor del plan Cavallo, por lo que el ajuste privatizador habría sido plebiscitado.

Tal simplismo es propio de un gobierno convencido de la "muerte de las ideologías" (crimen del que se jacta de ser coautor) y que ha entronizado a la Libre Empresa como el único dios sin ateo en el orbe. Toda la "filosofía" del estadista que nos gobierna se reduce a eso. De todos modos le alcanza para arrodillarse ante los Estados Unidos y para proclamar, en cuanta oportunidad se le presenta, que "estamos entrando al primer mundo" (por la puerta de servicio y sólo para entregar las provisiones).

Si ayer la vedette fue la "estabilidad", hoy lo es la "desregulación". Hay que terminar con los que se quedaron en el 45 y también con los que se quedaron en el 35 añorándolo a Federico Pinedo. Simplemente hay que imitar a aquel que —hace apenas algo más de 200 años— dijo *laissez faire, laissez passer*. Y esto hoy como entonces significa "dejar hacer" a los ricos más riqueza y "dejar pasar" a los pobres más hambre. Esta es la pólvora descubierta por Menem y sus adláteres.

Alguien definió a este sistema como "el Estado gendarme", aludiendo a lo que es su esencia, es decir, la vigilancia, el control sobre las personas para que nada altere la permanencia del poder. Así podrá pasarse de un régimen capitalista a otro estatista, de una dictadura a una democracia representativa sin mayores sobresaltos. Estado gendarme es el que viven los obreros de SOMISA, precisamente con la Gendarmería (podría ser la Policía o el Ejército, es igual) ocupando las fábricas. Estado gendarme que asegura en las rutas el libre tránsito, con la Gendarmería apostada en las casillas de peaje para vigilar un pago que los movimientos vecinales tanto resistieron. O con la Policía apa-

leando a los jóvenes en la puerta de las discotecas, resguardando el "derecho de admisión" de los propietarios... Porque, como se encargan de recordárnoslo permanentemente, una cosa es la libertad y otra el libertinaje... Y así vemos que no es necesario regular la libertad de los patronos, pero sí la de los trabajadores, y entonces hay que reglamentar o regular el derecho de huelga y la posibilidad de discusión de las convenciones colectivas de trabajo.

"La libertad de uno termina donde comienza la del otro", dice un pretendido axioma de ética social. El meollo del asunto está, nada menos, en saber quién —y también cómo y por qué— pone los límites.

Para nosotros, toda "libertad" concedida desde el poder tiene visos de zancadilla. Y esta apoteosis de libertad y desregulación se parece bastante a un río revuelto en el que sólo pescarán los que tienen la mejor red (y además son dueños del río). Así es posible que algunos ingresen al "primer mundo"; muchos otros deberán resignarse a este que padecemos. Sin contar a los que, acrobáticos por el fuego cruzado de "ajustes" y "desregulaciones", pasan directamente al "otro" mundo.

La clase obrera va al paraíso

• Desde que en nuestro país, a partir de 1943, se instaló un sistema sindical corporativo, paternalista, sometido dócilmente al Estado como un engranaje, e integrando orgánicamente la estructura vertical partidaria, hemos denunciado los vicios, debilidades y riesgos de ese modelo gremial, basado en un mecanismo legal que impone el sindicato único mediante el otorgamiento de la personería gremial que reconoce una sola entidad representativa por actividad.

• Ante el panorama de desintegración, pérdida de conquistas, existencia de dos CGT, disputas y negociaciones inmorales de los dirigentes sindicales por diputaciones, concejalías, gobernaciones, intendencias, ANSSAL (Obras Sociales), etc., mientras los trabajadores asisten a la destrucción de sus fuentes de trabajo, víctimas del llamado proceso de reconversión industrial y de privatizaciones que, como en el caso de SOMISA, dirige un destacado exponente de ese sindicalismo antiobrero, Jorge Jockey Triaca, afirmamos con los hechos a la vista, que ese modelo sindical está agotado, que siempre fue una estafa y un engaño y que a la hora de la verdad, los intereses legítimos de los asalariados y jubilados entrarían en conflicto con el Estado patrón y con las burocracias gremiales que sólo defienden sus cargos y sus compromisos partidarios.

Es necesario reflexionar sobre esta experiencia que después de largos años de aplicación ha conducido al desastre completo en el campo laboral y social y retornar a prácticas gremiales de autonomía, de independencia, con asambleas y normas de consulta que faciliten la participación del afiliado y expresen su voluntad, con métodos de lucha y de acción que no dependan del paternalismo estatal ni de gestiones de dirigentes comprometidos con el poder político de turno, con mandatos revocables por simples decisiones de los personales, con control del patrimonio y de los bienes de esos dirigentes cuyas remuneraciones no deben exceder la del afiliado en actividad.

El proyecto de desregulación que acaba de anunciar el Presidente Menem asesta el tiro de gracia a este sistema sindical perverso que ha desacreditado la función gremial y colocado en la impotencia a la clase asalariada, al disponer que la negociación paritaria puede hacerse por actividad, por rama, por oficio o por empresa, que las partes no están obligadas a respetar el ámbito de aplicación del convenio colectivo a su renovación y al crear el Sistema Único de Seguridad Social, que despoja a los sindicatos del control y manejo de las obras sociales.

Si en alguna época el excesivo peso o gravitación gremial creaba un desequilibrio en el funcionamiento de una sociedad basada en corporaciones y factores de poder —recordemos aquello de la "patria metalúrgica"— la atomización y aniquilación virtual de la organización sindical, cuyo tímido intento de reforma o atenuación le costó al gobierno de Alfonsín trece paros nacionales, creará, a la inversa, un desnivel en desmedro y perjuicio del sector laboral obrero, que prácticamente queda a merced de las corporaciones empresariales privadas o estatales.

Si derramar una sola lágrima por el colapso y la quiebra de este modelo sindical bastardo, sostenemos sin embargo que hay que resistir la agresión del gobierno y de las empresas estatales y privadas y defender los salarios, las fuentes de trabajo, el sistema previsional, de obra social y de jubilaciones, exigiendo a los dirigentes que se pongan al frente de esta demanda generalizada, o pasando por encima de ellos como única alternativa válida para evitar un retroceso cada vez mayor en las ya angustiosas condiciones de vida de los sectores del trabajo.

Cuba ante su dilema



Nuestra denuncia de ese remedio o caricatura sangrienta de socialismo que el castroestalinismo implantó en la patria de Martí traicionando a la revolución cubana, renegando de sus compromisos de retorno a la democracia pluralista y cambiando la influencia yanqui por el sometimiento a Rusia, ha sido documentado en estos largos y penosos años para la libertad del pueblo cubano, del mismo modo que hay constancias rotundas de nuestro apoyo a la insurgencia contra Batista y nuestra solidaridad al proceso revolucionario de cambios caída la tiranía en 1959, así como hay testimonios igualmente terminantes de nuestra identificación y comprensión para el movimiento libertario cubano obligado a exiliarse después que sus militantes fueron perseguidos, encarcelados y amenazados en sus vidas.

Pero en lo que actualmente parece ser la etapa terminal de un régimen político despótico, dictatorial, totalitario, calcado del modelo ruso stalinista-marxista-leninista, o como se le quiera llamar por los expertos en rótulos y etiquetas, que se ha desmoronado estrepitosamente en aquella región revelando que era simplemente un capitalismo de Estado vacío de contenido socialista, soviético, que nunca existió, es momento oportuno para señalar que ninguna solución al drama del pueblo cubano que provenga desde afuera, sea inspirada por Estados Unidos, o sugerida por personajes y aventureros del exilio cubano que se atribuyan esa representación, que pretendan imponer alternativas para el cambio que es inevitable, ignorando o violentando el sentir del interior de Cuba, sólo servirá para fortalecer al régimen de los hermanos Castro, prolongar su agonía, desalentar a la oposición interna, incluso de integrantes de ese sistema político que pueden tener conciencia de la inutilidad de seguir defendiendo una causa perdida que sólo aumentará los sufrimientos del pueblo cubano, que advierte que ya no hay razón valedera para defender un sistema político que ha fracasado por sus propias contradicciones, limitaciones e incapacidad de alcanzar bienestar, libertad y auténtica soberanía al quedar privado del apoyo económico y militar ruso que lo sostuvo hasta ahora.

La responsabilidad del exilio es muy grande. Y también lo es del actual gobierno norteamericano, del Pentágono y de la CIA, que no deben interferir en el desenlace de esta crisis donde se decide el porvenir del pueblo cubano como único protagonista de su propia liberación.

Un mundo lleno de problemas

Cuando se desea elegir uno de los temas más preocupantes del planeta en que vivimos para dedicarle un comentario, aparecen en tropel situaciones y problemas cuya gravedad exigirá un análisis o una reflexión particular para cada caso. Así es nuestro mundo dividido entre grandes potencias y míseros Estados dependientes, afectado en su conjunto por tremendos peligros ecológicos o por azotes como el SIDA o el cólera, convuelto en violentos choques bélicos por motivos étnicos, religiosos, políticos o geográficos, conmocionado por el flagelo del hambre y la alta mortalidad en extensas áreas de distintos continentes, inquieto frente a la incertidumbre sobre el futuro de todo un imperio derrumbado en el Este, temeroso de las armas nucleares existentes y de los preparativos de otros países para tenerlas. La enumeración podría multiplicarse, a pesar de que no estemos en la "guerra fría" y de los proyectos y acuerdos sobre desarme parcial, las conferencias internacionales por la paz, la intención de detener la autodestrucción de la humanidad por acciones del hombre que inciden en el agujero de ozono, el efecto invernadero, la lluvia ácida, etc.

Sólo registraremos aquí algunos hechos que se hubieran evitado si la irracional conformación política, económica y social del mundo se hubiera trocado en el conjunto universal de pueblos solidarios y auténticamente libres que postuló y sigue proponiendo el internacionalismo que se inscribe como principio y objetivo esencial del anarquismo:

—Guerra interna en Yugoslavia entre croatas y serbios.

—Conferencias de dudosos resultados entre gobernantes árabes e israelíes sin que éstos hayan consultado a los respectivos pueblos su opinión.

—Golpe de Estado en la paupérrima Haití e intentos externos de restaurar al presidente derrocado, que también tiene una "historia" poco limpia.

—Plenos poderes al presidente de Rusia Yeltsin, a su propio pedido.

—Millones de niños de la calle y matanzas masivas de ellos en Brasil.

—Ratificación de la política y de la dictadura de Fidel Castro por el último "congreso" del partido comunista cubano.

—Intentos fallidos de unificación de las dos Coreas.

—El socialista francés Mitterrand y el conservador alemán Kohl quieren una fuerza armada propia para Europa.

—Protestas de indígenas y de muchos otros sectores contra los festejos, en 1992, por los 500 años del descubrimiento de América.

LA Dra. ANA MARIA ZENO HABLA SOBRE "SEXUALIDAD HUMANA"

El 30 de Noviembre, a las 20 horas, en nuestra sede de Brasil 1551 la médica ginecóloga y sexóloga, de sólida experiencia profesional disertará sobre: **SEXUALIDAD HUMANA**, con entrada libre y gratuita. Al concluir su exposición, dialogará con el público.

Sueldo de funcionarios: lo que va de la dieta al hambre

Los jueces de la Corte Suprema no pudieron hacer valer la flamante antaquis financiera de aquella para elevar sus sueldos a más de 100 millones de australes por mes. Tras un simulacro de enfrentamiento con el Poder Ejecutivo —que anuló la antaquis mediante un decreto, finalmente derogado—, la transacción llegó: 60 millones, pero ¡ojo con repartir nada con los empleados judiciales! De todos modos, las escaramuzas y el armisticio marcan a las claras una relación difícil pero recíprocamente interesada. El gobierno necesita de una Corte donde reboten todos los cuestionamientos que provocan sus medidas dudosamente constitucionales, y la Corte (en su gran mayoría nombrada por Menem) necesita el

apoyo oficial para enfrentar los pedidos de juicio político que algunos fallos han provocado y seguirán provocando.

Para los legisladores fue más fácil: se acudió a los "fondos reservados" para poner en sus bolsillos un total de 9.000 dólares per capita (en tres cuotas de 3.000) hasta fin de año, con lo que seguramente redondearán una suma parecida a la de los jueces.

Que se sepa, en ninguno de los dos casos se mencionó como justificativo para los aumentos el concepto de "productividad", condición sine qua non que se ha impuesto para las negociaciones de los convenios colectivos de trabajo.

Tampoco está muy claro cómo se fijan ciertos "honorarios" en algunas

empresas del Estado en vías de extinción (intervenciones en SOMISA e YPF), donde se pagan altísimos sueldos para que el funcionario respectivo reduzca la empresa a la mínima expresión.

La mayoría de los salarios de los trabajadores permanecen congelados desde marzo pasado. Algunos convenios firmados recientemente han establecido aumentos que oscilan entre el 5 y el 15%. A los jubilados se les otorgó un aumento de 30 dólares luego de varios meses de reclamos. Parece difícil que a este paso, tanto éstos como todos los trabajadores lleguen a empujar sus ingresos con los de nuestros esforzados funcionarios.

La Iglesia muestra su rostro inquisitorial

En un reciente artículo publicado en el diario La Nación, monseñor Quarracino ha expresado que el enemigo de la fe religiosa y de la Iglesia Católica ya no es el comunismo —al que da por aniquilado— sino que es el laicismo, agazapado y siniestro, al que hay que enfrentar y combatir con el rigor de los grandes peligros para la sociedad.

Esta sería la consigna de la hora para la Iglesia, por boca de su máxima autoridad en la Argentina que revela así que no hay cambio alguno en su política implacable de no compartir su afán de dominio con ninguna corriente de pensamiento auténticamente democrático y tolerante, que impida la hegemonía de su criterio totalitario y dogmático en la enseñanza, en los medios de comunicación, en la censura eclesiástica, subrepticia o abierta, sobre todas las expresiones de cultura de una sociedad pluralista, abierta, libre de prejuicios oscuros y reaccionarios.

En coincidencia con esta orientación y este espíritu nada cristiano, el Nuncio Apostólico Monsignor Calabresi, representante en la Argentina del Vaticano, acaba de celebrar en Buenos Aires el aniversario de la designación del actual Papa mediante una ceremonia donde fueron invitados especiales los ex militares Videla, Massera, Agosti, Viola, condenados como responsables por graves crímenes de esa humanidad, a quienes indultó en Diciembre pasado el presidente Menem, que equivale simplemente a perdonar pero que no borra ni extingue los aberrantes delitos cometidos.

La Iglesia "de los pobres, de los humildes, de los que sufren y padecen hambre y sed de justicia" es aliada como siempre del poder, en este caso el de las fuerzas armadas, con las cuales se reconcilia a través de esta señal muy significativa.

A estar en guardia entonces, porque en esta época de regresión de la Argentina, la Iglesia es cómplice de ese proceso y seguirá reclamando del Estado y de la sociedad una cuota cada vez mayor de poder y de influencia.

Canadá: "carta de lectores"

Estimado editor:

Vaya ésta como una especie de "carta de lectores". Con gran placer, recibí el número 21 de su periódico. Es reconfortante leer análisis coincidentes con los de uno. En verdad, el socialismo libertario es, más que una ideología, sentido común, creatividad política y antidogmatismo (tanto teológico como político), todos escasos en nuestros días.

Sin duda, los acontecimientos que están ocurriendo en la Unión Soviética corroboran las posiciones anarquistas desde el siglo pasado: el estado no puede conciliarse con la libre expresión, el autoritarismo es antitético con la libertad y la solidaridad. De todas maneras, el camino que están tomando las repúblicas soviéticas (¿cabe ya este nombre?) es decididamente desolador. El éxito de la fórmula más retrógrada del "nuevo orden" capitalista, la sumisión al chantaje para obtener préstamos son una bofetada a los que realmente creyeron estar construyendo el paraíso del proletariado y al pueblo en general.

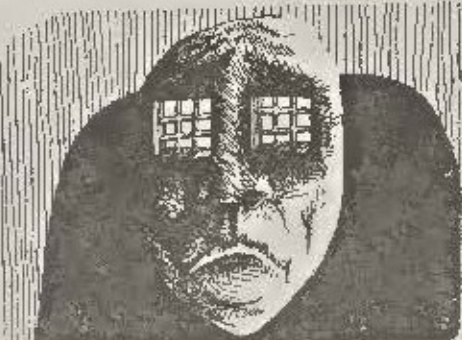
La apología de los dirigentes soviéticos a la economía de mercado tiene todas las características del "fanatismo del converso". No existen principios ni una estrategia coherente, es una especie de oportunismo político del cual, por supuesto, serán beneficiarios los burócratas del antiguo régimen. El pueblo soviético pasará a engrosar las filas de los consumidores occidentales en los "MacDonalds", o en los centros comerciales de productos inservibles y... la fila de los desocupados.

El capitalismo, por su propia ley, tan bien demostrada por Marx —aunque ahora él también esté en descrédito—, sólo persigue el beneficio. Para ello, debe superexplotar al hombre —el capital variable— y liquidar el excedente... de hombres. El "nuevo orden" internacional se encargará de la supervivencia del sistema, a toda costa. La unificación de los mercados y el liderazgo de la pseudo-democracia occidental ya no tiene contención... a menos que surja, del pueblo mismo, un movimiento alternativo que nuevamente cree la esperanza de un mundo justo e igualitario. Esto no puede ser otro, vencido el autoritarismo bolchevique, que el socialismo libertario.

Agradeciéndoles mucho el envío, les saludo muy atentamente y les mando mi apoyo y solidaridad.

Montreal, 18 de septiembre de 1991.

Nidya Deborah Marcilla



NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

ACTOS Y CONFERENCIAS EN LA F.L.A. Octubre 19. Presentación del libro de Iván Echeverry: "Nueva incitación al socialismo", con la participación de Dora Barrancos, Carlos Penelas y Jacinto Cinazo en el comentario de la obra. Noviembre 2. "Vincent Van Gogh y el socialismo", por la escritora María Carmen Maritato. Noviembre 16. "Visión anarquista del hombre y la sociedad", a cargo de Enrique Palmeiro. Noviembre 30. "Sexualidad humana", por la médica ginecóloga y sexóloga Ana María Zeno. Las conferencias son con acceso libre y gratuito y diálogo con el público. Diciembre 21, 21 horas: Lunch de camaradería de clausura de la actividad del año 91; reservar tarjeta. Precio: \$ 50 mil.

DECLARACION DE LA U.S.L. DE LA PLATA: Con motivo de la jornada electoral del 8-9-91, expresa esta entidad: "A un país en remate, en medio del desbarajuste social y de tremendas bandadas de todos los colores se ha convocado (...) para que ese día (...) la ciudadanía se crea soberana y ponga unos papeletos dentro de una caja que huele más a urna funeraria, de la cual saldrán nombres para sentarse, unos en Consejos municipales, otros en diputaciones y algunos con el premio mayor de la gobernación. A eso los anarquistas lo han llamado farsa electoral y lo es en buen grado.

Pero para nosotros prosectores de históricas gestas libertarias, se trata, en área local, de la dramática quiebra augural de un sistema mundial de latrocinio capitalista y poliformo autoritarismo (...) Propiciamos una plena soberanía popular y esperamos y nos preparamos, para próximas jornadas de auténtica reconstrucción social donde la democracia no sólo sea elegir funcionarios, sino organizar, administrar, firme y limpiamente, los bienes que la humanidad ha ido acumulando por el trabajo, por la ciencia, por el arte y por sus luchas. De esos bienes decimos que son la tierra que es de todos, el aire que es de todos, las aguas que son de todos. Y concretamos: a cada uno lo propio, lo que es fruto directo de su esfuerzo y de su inteligencia".

SE REUNIO EN BUENOS AIRES EL C.N. DE LA F.L.A. Con la presencia de delegaciones del interior el 12 de octubre ppdo. sesionó el organismo nacional, que escuchó informes, analizó el estado de tareas como la relación entre los núcleos del país y Uruguay, la iniciativa de la AIT para un encuentro en Sao Paulo, Brasil, ahora postergado para febrero de 1992, la orientación y mejoramiento de El Libertario como portavoz del movimiento y aspectos de la realidad política social del país, adoptando recomendaciones y acuerdos para proseguir la prédica y la acción de difusión de nuestras propuestas de socialismo libertario y autogestión.

Por inconvenientes no asistió la delegación de Mar del Plata, que envió un sustancioso informe sobre la actividad comunitaria y fomentista en el lugar que ha alcanzado una relevante significación en la vida cotidiana de vastos sectores populares.

ROBERTO MARRONE DISERTO EN INGLATERRA: Con motivo de la visita a su hijo Mario radicado en aquel país, este compañero nos escribió adjuntando copia de la invitación oficial que le cursó la "Casa Latinoamericana de Londres", donde Marrone expuso sobre "El movimiento obrero argentino antes y ahora". Posteriormente este compañero visitaría Holanda y algunas ciudades de España. Esperamos tener oportunidad de cambiar impresiones a su regreso a Rosario, donde está radicado, y mientras tanto le hacemos llegar un cordial saludo y congratulaciones por su viaje".

AIT-ENCUENTRO EN BRASIL SUSPENDIDO: A propuesta del Secretariado de la AIT con sede en Colonia, Alemania, y por razones técnicas que impiden su asistencia y la de otras delegaciones, esta reunión interamericana amplia —de secciones de la AIT y de núcleos libertarios diversos del continente— ha sido postergada para febrero de 1992, con fecha y lugar definitivo a confirmar. De modo que esta prórroga permitirá una mejor preparación, estudio de los temas y participación de quienes estén interesados en compartir esas jornadas de análisis y debate de la problemática anarcosindicalista y del pensamiento libertario.

DELEGACION DE LA CNT REGIONAL ANDALUZA VISITO ARGENTINA: Desde el 16 al 23 de octubre los compañeros José (Pepe) Gómez y Pedro López permanecieron en nuestro país en un activo contacto con la militancia, exponiendo la experiencia sindical y social de su región y especialmente la de los astilleros de Puerto Real, Cádiz, en relación al tema de la reconversión industrial y de la movilización popular de toda la comunidad afectada por ese proceso.

El compañero Gómez habló en el local de la FORA el mismo 16, día de su llegada; el 18 en la sede de la F.L.A. y el 23 en el local de la Bica. José Ingenieros. Despedimos fraternalmente a los compañeros en una reunión especial del Consejo Local de la F.L.A. el martes 22, ocasión en la que profundizamos algunos temas esenciales de nuestra actuación y esperamos poder proseguir ese contacto y ese diálogo por correspondencia en el futuro.

"AMANECE EN UNA ARGENTINA TRINARIA Y PLURAL": Con ese título, el compañero profesor en filosofía y doctor en Ciencias de la educación, José María Lunazzi, calle 2-706. La Plata (1900) Tel. 021-48420, es autor de un agudo análisis del actual país y de su transformación socio-educativa, cuyo texto de 160 páginas puede solicitarse a su domicilio o consultar en esta redacción.

PAULA HOCHRAICH DE CERBALDI: Falleció el 12 de octubre del corr. año. Compañera del recordado militante anarquista ferroviario de Remedios de Escalada, Salvador Ceraldi. Paula tuvo relevante actuación en el campo del cooperativismo de la zona, en centros de Cultura como "El Sol del Plata" y Ateneo Inquietud.

Junto con Juan Corral, Raimundo Díaz, Primo y Tulio Morini, entre otros, formó parte de la Federación Libertaria Interlocal de Remedios de Escalada, colaboró con el periódico y después revista "Reconstruir" y con la entidad fundada en Lanús en 1954, "Sociedad Amigos de la Ciencia".

PERU: Acabamos de recibir carta y texto de una comunicación dirigida al encuentro de la AIT en Sao Paulo, Brasil, postergado para Marzo-Abril del año próximo, de parte de los compañeros del Grupo "RANDERA NEGRA", que publica el periódico del mismo nombre, cuya edición de 8 páginas también se incluye. Los saludamos fraternalmente, acusamos recibo y prometemos contestar cumplidamente a su mensaje a la brevedad.

LISBOA-PORTUGAL: La revista "A Ideia" suspende su publicación. Así lo comunican sus redactores. Editora Sementeira, C.R.L. que piden dirigir el canje de publicaciones afines a: C.E.L. P.A. Batalha, apartado 5085 P-1702-Lisboa Codex, Portugal. Deploramos esta decisión, pues se trata de una revista valiosa por el alto nivel de su contenido.

MAR DEL PLATA: Con motivo del 80 aniversario de la fundación de la Biblioteca "Juventud Moderna", hemos dirigido un mensaje de salutación y adhesión a ese acontecimiento de una entidad que hace honor a la cultura popular y a la historia social de esa ciudad.

MEXICO: PRIMER ENCUENTRO NACIONAL DE ANARQUISTAS A mediados de septiembre se realizó en México el anunciado Encuentro de Anarquistas, cuyos acuerdos nos llegan al cerrar esta edición. Asistieron ochenta delegados de grupos de la Capital y del interior de país, así como varios de publicaciones y organizaciones de Estados Unidos y de España.

Entre los acuerdos más importantes, después de distintos informes, destacamos una ponencia sobre "México: Revolución democrática-burguesa o revolución autogestionaria"; la emisión del Manifiesto Socialista Libertario, de 17 puntos; la formación de una Comisión Coordinadora y de Enlace para que "mantenga las relaciones e informaciones entre grupos y personas así como simpatizantes que se quieran adherir". Se resolvió llevar a cabo otro Encuentro a fines del año próximo. Van nuestros plácemes y mejores augurios para los compañeros de México.

LIBRERIA

"NUEVA INCITACION AL SOCIALISMO". (EL SOCIALISMO FRENTE AL ESTADO) de Iván Echeverry. Está a la venta esta obra de la Editorial Reconstruir, al precio de \$ 80.000 incluido el gasto de franqueo. Pedidos y giros a nombre del editor, Carlos N. Parilla.

PARA QUE NOS ENTIENDAN MEJOR

Para señalar los males que han producido y continúan generando las estructuras de dominio que sustentan al capitalismo y al Estado, así como para proponer los medios y las formas más adecuadas para lograr la liberación y la reconstrucción social, los grandes pensadores anarquistas —de Proudhon, Bakunin y Kropotkin a Malatesta, Landauer y Rocker— y la infinidad de escritores que han transmitido el mismo pensamiento en libros, folletos, revistas y periódicos, han procurado expresarse con la mayor claridad para que se comprendiera bien cuanto exponían. Los enfoques de los problemas más difíciles y los conceptos más profundos eran accesibles a todo lector deseoso de conocer la doctrina, la metodología y las soluciones libertarias.

Similares características se pueden apreciar en la inmensa mayoría de las publicaciones anarquistas de nuestros días editadas en las más diversas lenguas. Pero también salen a luz algunas cuyo tipo de lenguaje las hace prácticamente incomprensibles, en buena parte o en su totalidad, para quienes no están suficientemente preparados en determinadas ramas de la ciencia, la historia, la filosofía, la sociología o la psicología, o en todas ellas. Entre otros motivos porque se usa y abusa de una terminología cuyo significado ni siquiera se puede aprender consultando un buen diccionario o una exhaustiva enciclopedia; se transcriben palabras y párrafos en otros idiomas (P.

ej. en latín, griego, alemán, etc.) sin traducirlos; o se remiten a una cuantiosa bibliografía sin que sean muchos los que pueden acudir a las fuentes que se detallan.

Se trata, bien lo sabemos, de una literatura destinada a ciertos sectores de buena cultura, particularmente a investigadores y estudiosos que tienen la posibilidad de entender cuanto quiere decir el autor. Valoramos todas las contribuciones de ese nivel que abren camino a las ideas esenciales del anarquismo, o se aproximan a ellas, en terrenos donde se mueve la intelectualidad. Sólo deseáramos que para una mejor comprensión y la consiguiente mayor difusión, dicha literatura se conjugara con explicaciones que clarifiquen, si fuera posible, vocablos, frases o capítulos excesivamente complejos hasta para un lector medianamente capacitado.

Venimos sosteniendo desde hace tiempo la necesidad de actualizar y de extender la actividad en todos los campos propicios para poner en práctica tareas y experiencias libertarias. Para obtener buenos resultados en ese propósito de la militancia, mucho puede aportar un lenguaje bien entendible, capaz de suscitar inquietudes, de hacer razonar al mayor número de personas, de incitarlas a que nos acompañen en la indeclinable lucha por un mundo mejor.

Jacinto Cimazo

LIBROS

Nueva Incitación al Socialismo, de Iván Etcheverry. Editorial Reconstruir, Bs. Aires, 1991, 94 páginas.

"Para aquellos que hemos leído y convivido los textos libertarios, este libro nos resume aspectos de su pensamiento, de su trayectoria y de su moral. Lo cual no es poco. Tiene en principio dos virtudes. La primera: en pocas páginas encontramos claridad de expresión. La segunda: es importante para las nuevas generaciones pues las introduce en una bibliografía y en un pensamiento que por ignorancia —las más de las veces— o por mala intención, quedó en el olvido".

Ahora que se desmorona por sí misma la hipocresía y la leyenda de una supuesta revolución socialista, el fracaso de un mundo que intentaba ser construido científicamente, con sus leyes y sus dogmas —tan difícil de explicar en la década del setenta para no ir más atrás— en estas páginas analizamos numerosos ejemplos: la mentira de una "misión histórica", planes de producción, el Partido Comunista como vanguardia del proletariado, consignas políticas de una izquierda fascista. Y sobre todo la fraseología soberbia y pedante de una ortodoxia que durante décadas simplificó la historia, la sensibilidad, el arte, la moral. Etcheverry también hace una lúcida "lectura fotográfica" de los jefes revolucionarios con sus uniformes militares. Siempre hemos pensado en la necesidad de leer el texto y el contexto fotográfico desde un ángulo psicológico y social".

"Para finalizar, podríamos afirmar que este libro pone sobre el tapete la discusión en torno a la idolatría del poder, la fantasía, los cargos burocráticos, el espíritu de cuerpo, las castas sindicales y el opio eclesástico o militar. Pero sobre todo sospechamos que se debería trabajar a fondo en los nuevos aspectos y en las nuevas propuestas que puede brindar el socialismo libertario. Hay una intelectualidad que empieza a sentir y a pensar sin soberbia".

"Por último, recuerdo ahora las sencillas palabras de Camus cuando 'Reconstruir', al preguntarle en diciembre de 1959, qué se debería hacer para lograr un mundo menos apremiado por necesidades y más libre, el autor de *El Extranjero* respondió: 'Dar cuando se puede. Y no odiar, si se puede'".

Fragmentos del comentario de Carlos Penelas al hablar en el acto de presentación de este libro el día 19 de Octubre de 1991.

Es necesaria una revolución en las conciencias

Entendemos por Revolución, en el campo de la organización social, la abolición de un poder que se nos ha impuesto por la fuerza, a fin de permitir a todos los seres humanos una posibilidad de decisión que hoy les es negada. Revolución, para nosotros, es crear un orden, que haga posible la realización de los valores concernientes a la vida, el bienestar, la libertad, la dignidad, y todo lo que constituye la condición humana.

Entendemos, también, que lo que se opone a ese cambio de mentalidad es la creencia de que todo sistema de organización debe fundarse en el principio de autoridad. De esta forma la humanidad ha estado sometida a diversos modelos autoritarios y así si antes la autoridad bajaba del cielo en los regímenes teocráticos y en las monarquías por "derecho divino", ahora sube desde abajo, desde el pueblo, en las democracias o en las "dictaduras proletarias", para convalidar el poder de los gobernantes. Pero aunque los roles autoritarios cambien de posición las consecuencias, invariablemente, siempre son las mismas: el dominio de los más (mayoría) por lo menos (minoría), con la secuela de explotación de los más para asegurar los privilegios de los menos. Por lo tanto, revolución, para el socialismo libertario, si queremos condensarlo en

una fórmula, supone la igualdad como base, la libertad como medio y la solidaridad como fin.

Para un orden social igualitario y justo la condición esencial es la libertad, de modo que si este orden no existe, si se establecen escalas jerárquicas en niveles de privilegio y de poder, si hay que forzar a los hombres a la cooperación bajo el yugo del salario, es obvio que hace falta un aparato autoritario que imponga, reglamente y castigue, hace falta un Estado, aunque se lo denomine demagógicamente, como "socialista" o "popular".

Fronte a esta opción, despotismo o solidaridad, como esta última no puede darse bajo ningún sistema estatista, porque es un imperativo de orden ético, es evidente que para llegar a él hace falta una revolución en las conciencias. Y a las conciencias es inútil pretender forzarlas mediante las armas o cualquier otra forma autoritaria de coacción.

Iván Etcheverry

(De "Nueva incitación al socialismo", Edit. Reconstruir, 1991)

El anarquismo tiene vigencia plena

"Que el socialismo real sea —como es— el doloroso resultado histórico de las viejas ideas marxistas y socialistas, no lleva necesariamente a endosar al capitalismo", asegura Enrique Krauze al rebatir una de las principales críticas que recibieron los organizadores del encuentro. *El siglo XX: La experiencia de la libertad*.

Para Krauze, dentro de las tradiciones intelectuales por reivindicar y que se observan por fuera del capitalismo y enfrentadas a él, está el movimiento tradeunionista, "el socialismo práctico, el de los obreros", que puso "coto y límite a los excesos y honores del capitalismo del siglo XIX y XX", a pesar de su fracaso posterior al convertirse en un sistema político. Pero, sobre todo, el autor de *Personas e Ideas* reivindica la tradición anarquista.

"Bakunin y Kropotkin tenían razón", afirma con una convicción impensable para quienes ubican a Krauze en el espectro ideológico de la derecha. "El socialismo y el marxismo expropiaron varias de las mejores ideas, de las ideas más humanas, solidarias e imaginativas que tuvo el anarquismo sobre los hombres. El anarquismo se anticipó en sus intuiciones a nuestro siglo: su idea de construir una sociedad más humana a través del respeto a los individuos tiene vigencia plena".

"Ahora ya sabemos que el Estado que reclama para sí la identidad socialista lo que hace es trabajar para fortalecer y engrandecerse en nombre del pueblo que dice representar y al que en realidad oprime. Voy

más lejos: la tradición que hay que recuperar es la tradición anarquista. Con el anarquismo ha ocurrido una injusticia histórica que lleva ya siglo y medio".

"Borges decía que el anarquismo era el mayor de los sistemas con la única desgracia de que los hombres no lo merecemos. Y tenía razón. Hay que conformarnos con ser liberales. Con todo, sería sano volver a los clásicos del anarquismo, no para aprender cómo se tiran bombas (porque ninguno de los clásicos escribió cómo se tiran bombas), sino para confirmar en cuántas cosas tenían razón. Ellos pensaban en comunidades humanas, porque nunca perdieron la dimensión de las personas, de los individuos, y los movía una feroz vocación de defensa de la libertad individual".

"Curiosamente, esta revalorización del anarquismo la compartió Ernesto Sábato. En una carta que nos envió a Vuelta excusándose por no poder asistir al Encuentro menciona que está relejendo a Proudhon y a toda la genealogía de escritores anarquistas que trataban a las personas como hombres, no como engranajes".

Entrevista a Enrique Krauze por Jorge Fernández Meléndez, en el diario Uno más Uno, 11 y 12 de septiembre, 1990.

Tomado de la Revista "TESTIMONIOS" Nº 5, México, DF año 1991.

Actuar como libertarios

Por Luciano Lanza

La hipótesis de una nueva relación entre reforma y revolución abre entonces nuevos interrogantes y nuevos problemas, ya que el hecho revolucionario no es una certeza inscrita en nuestra historia futura. Ni siquiera el más desenfundado optimismo puede convencerme de que la sociedad de la libertad está con seguridad en nuestro mañana.

Es sólo una posibilidad. El consenso social adquirido por un reformismo serio podría, en efecto, hacer todavía más improbable la revolución. La credibilidad que un sujeto político adquiere de las pequeñas conquistas cotidianas, de la concreción de cosas hechas, no es en absoluto despreciable o subestimable.

Para salir del sueño, la proyección revolucionaria y por lo tanto el movimiento que lo porta debe saber expresar una "nueva figura política" capaz de dar vida a una acción, a un proceso que sepa enfrentarse con los problemas de todos los días y al mismo tiempo activar el empuje revolucionario. Una nueva figura, por lo tanto, que esté en condiciones de reunir en sí aunque en distintos momentos el reformismo y el revolucionarismo. Que haga cosas concre-

tas, trivialmente cotidianas, pero sabiéndoles imprimir el signo de una alteridad distinta y posible. Discurso más fácil de decir que de hacer, sobre todo porque falta una reflexión sobre el argumento, pero por cierto no imposible.

No se prepara la revolución haciendo discursos fogosos, viendo fermentos revolucionarios donde sólo está la violencia de la desesperación. El tiempo de las predicas y de la autoexaltación, por fortuna, ha terminado. Hoy es el tiempo de pequeños pasos que nos acerquen al gran paso. Sin una estrategia inteligentemente pragmática y al mismo tiempo ardentemente utópica no se saldrá del círculo vicioso que relega de hecho a los revolucionarios a una marginalidad social cada vez más acentuada.

Resumiendo en un slogan la propuesta es: pensar como anarquistas, actuar como libertarios. Lo que no quiero decir oportunos camuflamientos tácticos, sino que indica una forma de ser y de actuar que sepa conjugar en forma actual el "gradualismo" malatestiano.

(De un artículo publicado en la revista "Voluntad" (Nº 1 de 1985), incluido en el libro "El lenguaje libertario", Vol. I, compilado por Christian Ferrer. Edit. Nordan-Comunidad, 1990).

Los movimientos sociales en Argentina o el retorno de Garabombo el invisible

El tema de los movimientos sociales en la Argentina ha sido investigado minuciosamente por sociólogos, antropólogos, trabajadores sociales. Se realizaron encuestas, experiencias de investigación-acción, dando como resultado significativos y estimulantes libros, el de Fernando Calderón o los dos tomos que compilara Elizabeth Jelin.

En casi todos los casos se postula que estos "movimientos" no cuentan con un proyecto de poder. ¿Acaso debe la sociedad civil estructurar un proyecto de poder en los términos de lo ya instituido? ¿No será que justamente el mérito de los Movimientos sociales, vecinales, de mujeres, organizados defensores de los derechos humanos, grupos ecologistas, organizaciones alternativas de artistas, núcleos de autogestión, etc., se halla en ser efectivamente alternativos a la cultura dominante, reificada, cristalizada y por todo eso dominante?

La teoría política y la antropología "oficial" piensan en general en términos estatistas, etnocéntricos. Es decir desde las paulas y valores de la cultura patriarcal-capitalista. Pautas estas que conllevan el sello aristotélico y dan por supuesto que "unos nacieron para mandar y otros para obedecer".

No se les ocurre plantearse una sociedad y acaso la existencia en la actual de grupos humanos regidos por relaciones sociales e interpersonales no autoritarias, autogestionarias y federalistas? Al parecer los últimos años de nuestra historia social muestran la vigencia de dos países, uno el que publican los diarios en la primera plana, difunden los desinformativos cotidianos de radio y TV, con corruptelas, traiciones, engaños y patrañas aquí y allá, en el norte

y el sur, el este y el oeste. Y otro país, el "subterráneo", emerge como Garabombo el invisible, el personaje de novela del peruano Manuel Scorza, que de continuo burlaba a matones, vigilantes y terratenientes.

Pero en la actualidad parece que este Garabombo no es un individuo, sino una suma de voluntades que protesta contra las injusticias y apellidos del poder, reclama contra las razas, los apremios policiales. Este Garabombo colectivo se encarna en las miles de mujeres que cada año se reúnen a reflexionar sobre su condición, como lo hicieron en junio de este año en Mar del Plata y en Termas de Río Hondo y San Bernardo el pasado año. Este Garabombo se llama miles de vecinos en barrios de todo el país organizando huertas comunitarias, comedores populares y dispensarios, radlos libres, cooperativas de autoconstrucción, núcleos de ocupación de tierras, etc.

En resumen, a pesar de las miserias materiales, de la permanente manipulación que se pretende ejercer desde los poderes, persisten ansias de transformación social.

Contradictorias y en permanente mutación, las iniciativas de los movimientos sociales aparecen como herramienta de construcción de contrapoderes, como instrumentos de acción comunitaria, de búsqueda de identidades que el poder instituido aspira a expropiar. "Invisibles" para algunos, son palpables y existentes para sus protagonistas y quizá, como dijera El Principito, "lo esencial es invisible a los ojos", y como cantara Zorrita, "no hay revoluciones tempranas. Crecen desde el pie".

Carlos Solero
Rosario, julio 1991